
财政项目支出绩效自我评价报告

项目名称：教师素质提升经费

项目单位：郑州市扶轮外国语学校

主管部门：郑州市教育局

2022 年 03 月

目录

一、项目的基本情况	3
(一) 项目概况	3
(二) 资金安排和使用情况	3
(三) 项目绩效目标	5
(四) 项目实施计划	5
二、项目绩效情况分析	6
(一) 绩效目标完成的指标	6
(二) 没有完成绩效目标的指标	6
(三) 未完成绩效目标指标原因解释	7
三、改进建议	7
(一) 对项目管理及实施的建议	7
(二) 对完善制度保障的建议	7
(三) 对以后年度项目预算安排的建议	7
(四) 备注	7
附表 1. 自评价评分附件表	7

一、项目的基本情况

（一）项目概况

1.随着经济社会的发展，学校教育的重要性也逐渐得到重视，国家加大对学校教育的投入力度，学校制定了关于教育教学的三年行动计划，以推动学校教育的科学健康发展，我校立足自身实际情况，着眼学校未来发展，突出改善办学条件项目。

2.项目拟教师素质提升和教育教学提升进行培训工作，为保障教育教学有序开展提供必要的物质和经济基础保障。

（二）资金安排和使用情况

1. 资金安排情况

项目	行次	合计	财政资金					其他资金			
			小计	中央级	市级	区县级	乡镇级	小计	单位自筹	银行贷款等	社会资本
预算安排	(1)	352000	352000		352000			0			
项目实际投入	(2)	352000	352000		352000			0			
资金到位	(3)	352000	352000		352000			0			

实际支出	(4)	351234.50	351234.50		351234.50			0			
资金结余	(5)=(3)-(4)	765.50	765.50	0	765.50	0	0	0	0	0	0
预算执行率(%)	(6)=(3)/(1)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0
资金到位率(%)	(7)=(3)/(2)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0
资金实际支出率(%)	(8)=(4)/(3)	99.78	99.78	0	99.78	0	0	0	0	0	0

2. 资金使用情况

项目支出内容	资金情况（单位：元）			财政资金专款专用数
	合计	财政资金支出数	其他资金支出数	
合计	351234.50	351234.50	0	0
30216	351234.50	351234.50		

（三）项目绩效目标

1. 项目总目标

贯彻国家的教育方针，实施素质教育，提高教育质量，使同学们在品德，智力，体制等方面全面发展，为培养有理想，有道德，有文化，有纪律的社会主义建设者和接班人奠定基础。

2. 项目年度绩效目标

贯彻国家的教育方针，实施素质教育，提高教育质量，使同学们在品德，智力，体制等方面全面发展，为培养有理想，有道德，有文化，有纪律的社会主义建设者和接班人奠定基础。

（四）项目实施计划

- 1.2021 年 1 月，制定学校的教师素质提升培训的相关方案；
- 2.2021 年 6 月支付至 60%；
- 3.2021 年 11 月支付完毕。

二、项目绩效情况分析

综合考虑投入、产出、效果、影响力等各方面因素，通过数据采集及分析，最终评分结果：教师素质提升经费项目绩效自我评价结果为:总得分 98.17 分，属于"优秀"。

（一）绩效目标完成的指标

预算执行率；预算编制合理性；预算资金到位情况；财务管理制度健全性；资金使用规范性；财务监控有效性；合同管理完备性；项目质量可控性；项目管理制度健全性；培训举办次数；中高级职称教师占比增长率；培训课程教师覆盖率；培训通过率；培训完成及时性；长效管理制度健全性；可持续影响；

（二）没有完成绩效目标的指标

教师教学能力水平；教师满意度；专业教师满意度；学校管理制度健全性；

(三) 未完成绩效目标指标原因解释

三、改进建议

(一) 对项目管理及实施的建议

(二) 对完善制度保障的建议

(三) 对以后年度项目预算安排的建议

(四) 备注

附表 1. 自评价评分附件表

附表 1. 自评价评分附件表											
一级 指标	三级 指标	权重	目标 值	业绩值	评分 结果	评分标准	数据来 源及支持材 料（附件）	复核 业绩值	复 核得分	复 核说明	备 注
投 入 和 管 理 目 标		20									
		6.66									
	预 算 执行率	2.22	100%	100%	2.22	业 绩 值 为 100%得满分，每					

						降低 1%扣权重分的 1%，扣完为止					
	预 算 编 制 合 理 性	2.22	合理	子项目预算内容与项目实际工作内容匹配;总预算细分为具体子项目预算;预算额度测算依据充分,数量与产出指标匹配,单价有标准来源	2.22	具备要素 1 得 30%权重分, 具备要素 2 得 30%权重分, 具备要素 3 得 40%权重分。					
	预 算 资 金 到 位 情况	2.22	100%	100%	2.22	业绩值为 100%得满分, 每降低 1%扣权重分的 1%，扣完为止。					
		6.66									
	财 务 管 理 制 度 健全性	2.22	健全	往来资金结算管理相关规定完整;支出管理相关规定完整;收入管理相关规定完整;现金及银行存款管理相关规定完整;财务监督管理相关规定完	2.22	具备要素 1 得 50%，其余要素每符合一项增加 6.25%					

				整;资产管理相关规定完整;采购管理相关规定完整;预算管理相关规定完整;已制定专项资金管理制度或有适用于本项目的财务管理制度							
	资 金 使用规范 性	2.22	合规	不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况;符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;符合项目预算批复或合同规定的用途;项目的重大开支经过评估认证;预算资金的拨付有完整的审批程序和手续	2.22	具备 1 个要素得 20% 权重。如果缺要素 4 或缺要素 5 本指标不得分。					
	财 务 监 控 有 效 性	2.22	有效	已制定或具有相应的财务监控机制;采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段,对资金使用进行监控;按项目进行	2.22	业绩值为 3 得满分,每降低 1 扣权重分的 33.33%,扣完为止。					

				成本核算，以及项目成本差异情况							
		6.68									
	合同 管理完备性	2.22	完备	合同中有明确、清晰、完整的质量标准或验收标准;合同双方明确、清晰、完整;合同履约期限明确、清晰、完整;合同支付方式和支付时间明确、清晰、完整;合同有明确、清晰、完整的交付方式及地点;合同标的物及价格明确、清晰、完整;合同生效和解除条款明确、清晰、完整;合同违约责任界定明确、清晰、完整;合同双方按照合同约定履行	2.22	具备要素 1~8 得 6.25%， 具备要素 9 得 50%					
	项目 质量可控性	2.22	可控	已制定或具有相应的项目质量要求或标准;采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措	2.22	业绩值为 3 得满分，每降低 1 扣权重分的 1/3，扣完为止					

				施或手段;对考核结果及时进行反馈和应用							
	项 目 管 理 制 度 健全性	2.24	健全	项目管理制度(机制)具备可操作性;项目管理制度(机制)内容完整,覆盖明确的工作计划、工作方法、进度计划、人员配置及项目质量要求或标准;具备适用于本项目的合法合规的管理制度、办法或方案	2.24	具备要素 1 得 50%权重分,其余要素每符合一项得 25%权重分。					
		0									
产 出 目标		40									
		24									
	培 训 举办次数	8	7 次	7	8.0						
	中 高 级 职 称 教 师 占 比 增 长 率	8	0%	100%	8.0	超目标业绩值(1.0)时,得满分;不超目标业绩值(1.0)时,以					

						目标业绩值为满分，每降低 1%扣除权重分的 1.0%						
	培 训 课 程 教 师 覆 盖 率	8	100%	100%	8.0							
		8										
	培 训 通 过 率	8	98%	100%	8.0							
		8										
	培 训 完 成 及 时 性	8	及时	培训考核及时完成; 培训课程及时完成	8.0	达到或符合 标准时得满分， 未达到标准得 0 分						
		0										
效 果 目 标		30										
		0										
		20										
	教 师	10	提高	提高	9.83							

	教 学 能 力 水平										
	教 师 满意度	10	85%	95%	9.5	超目标业绩 值(1.0)时，得满 分；不超目标业 绩值(1.0)时，以 目标业绩值为满 分，每降低 1% 扣除权重分的 1.0%					
		0									
		10									
	专 业 教 师 满 意 度	10	90%	95%	9.5						
影 响 力目标		10									
		10									
	长 效 管 理 制 度 健全性	3.33	健全	健全	3.33						

	可 持 续影响	3.33	100%	100%	3.33						
	学 校 管 理 制 度 健全性	3.34	健全	较好	2.68	未达到相关 政策及标准不得 分；达到相关政 策及标准得权重 分的 n%；依据目 标的实现情况分 五级，如：好， 较好，一般，差， 较差，非常差， 分别得剩余权重 的 100%、80%、 60%、40%、20% 和 0。					
		0									
		0									
		0									
		0									
		0									
总计		100			98.1						

					7						
评 价 等级		0			优秀						
