
财政项目支出绩效自我评价报告

项目名称：管理干部培训经费

项目单位：郑州市教育科学研究所

主管部门：郑州市教育局

2022 年 02 月

目录

一、项目的基本情况	3
（一）项目概况	3
（二）资金安排和使用情况	3
（三）项目绩效目标	4
（四）项目实施计划	6
二、项目绩效情况分析	6
（一）绩效目标完成的指标	6
（二）没有完成绩效目标的指标	6
（三）未完成绩效目标指标原因解释	7
三、改进建议	7
（一）对项目管理及实施的建议	7
（二）对完善制度保障的建议	7
（三）对以后年度项目预算安排的建议	7
（四）备注	8
附表 1. 自评价评分附件表	8

一、项目的基本情况

（一）项目概况

为提升教科所专职科研人员（单位编制数 14 人）和县（市、区）教科室主任（16 个县市区，每区 2 人）教研能力和指导水平，从而更好地指导广大基层教师开展课题研究提高教学质量。拟组织专职科研人员和教科室主任能力提升培训。

（二）资金安排和使用情况

1. 资金安排情况

项目	行次	合计	财政资金					其他资金			
			小计	中央级	市级	区县级	乡镇级	小计	单位自筹	银行贷款等	社会资本
预算安排	(1)	516900	516900		516900			0			
项目实际投入	(2)	516900	516900		516900			0			
资金到位	(3)	516900	516900		516900			0			
实际支出	(4)	288431	288431		288431			0			
资金结余	(5)=(3)-(4)	228469	228469	0	228469	0	0	0	0	0	0

)										
预算执行率(%)	(6)=(3)/(1)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0
资金到位率(%)	(7)=(3)/(2)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0
资金实际支出率(%)	(8)=(4)/(3)	55.80	55.80	0	55.80	0	0	0	0	0	0

2. 资金使用情况

项目支出内容	资金情况（单位：元）			财政资金专款专用数
	合计	财政资金支出数	其他资金支出数	
合计	288431	288431	0	0
培训费	288431	288431		

（三）项目绩效目标

1. 项目总目标

确保科研员能力提升培训活动开展，以提升科研员教科研能力和指导水平，从而更好地指导广大基层教师开展课题研究提高教学质量。全市教学、德育骨干教师教育教学理念得到进一步更新，进一步促进我市中小学校德育及教学骨干教师专业发展、深化课改理念，提高课堂教学水平，不断加强中小学德育队伍建设，培养和造就一批素养高尚、本领过硬的德育、教学骨干师资队伍，引领和推动我市中小学校教育工作的可持续发展。

2. 项目年度绩效目标

年度绩效目标：年度完成 100%，满意率 95%。

投入和管理目标：资金到位率 100%；预算资金及时到位；预算执行率 100%；资金使用率 100%。

产出目标：参加培训业务骨干 346 人次（含市直学校）。

效果目标：全市教学、德育业务骨干教师教育教学理念得到进一步更新，进一步促进我市中小学校德育及教学骨干教师专业发展、深化课改理念，提高课堂教学水平。科研员教科研能力和指导水平得到进一步，从而更好地指导广大基层教师开展课题研究提高教学质量。

影响力目标：学校进行教育教学改革氛围浓厚，教师投身课改实验精神高涨，引导全社会和广大中小学校形成有利于学生健康成长的良好教育环境。

（四）项目实施计划

2021 年 6 月底支付完成项目经费的 70%；2021 年 10 月底支付完成项目经费的 100%；

二、项目绩效情况分析

综合考虑投入、产出、效果、影响力等各方面因素，通过数据采集及分析，最终评分结果：管理干部培训经费项目绩效自我评价结果为：总得分 83.20 分，属于"良好"。

（一）绩效目标完成的指标

预算执行率；预算编制合理性；预算资金到位情况；财务管理制度健全性；资金使用规范性；财务监控有效性；合同管理完备性；项目质量可控性；项目管理制度健全性；教师教科研参与率；教师科研素质提高率；业务能力提升率；培训人员满意度；教育管理者行政能力和教师教科研素质提升率；

（二）没有完成绩效目标的指标

参加培训人数；干部教师参加培训率；培训计划完成率；

（三）未完成绩效目标指标原因解释

因疫情部分培训项目未实施

三、改进建议

（一）对项目管理及实施的建议

加强项目实施过程管理

（二）对完善制度保障的建议

进一步完善制度

（三）对以后年度项目预算安排的建议

保留现有规模

(四) 备注

附表 1. 自我评价评分附件表

附表 1. 自我评价评分附件表											
一级 指标	三级 指标	权 重	目标 值	业绩 值	评分 结果	评分 标准	数据来源及支持材料 (附件)	复核业 绩值	复核 得分	复核 说明	备 注
投 入 和 管 理 目 标		20									
		6.6 6									
	预 算 执行率	2.2 2	100 %	100 %	2.22	业 绩 值为 100% 得满分, 每 降低 1%扣 权 重 分 的 1%, 扣完为 止					
	预 算 编 制 合 理 性	2.2 2	合 理	子 项 目 预 算 内 容 与 项 目	2.22	具 备 要 素 1 得 30% 权 重					

				实际工作 内 容 匹 配；总 预 算细分为 具体子项 目 预 算； 预算额度 测算依据 充分，数 量与产出 指 标 匹 配，单价 有标准来 源		分，具备要 素 2 得 30% 权重分，具 备要素 3 得 40% 权 重 分。					
	预 算 资 金 到 位 情况	2	2.2 %	100 %	100 %	2.22	业 绩 值为 100% 得满分，每 降低 1%扣 权 重 分 的 1%，扣完为 止。				

		6.6									
		6									
	财 务 管 理 制 度 健全性	2.2	健全	往 来 资金结算 管理相关 规 定 完 整；支出 管理相关 规 定 完 整；收入 管理相关 规 定 完 整；现金 及银行存 款管理相 关规定完 整；财务 监督管理 相关规定 完 整；资 产管理相	2.22	具 备 要素 1 得 50%，其余 要素 每 符 合 一 项 增 加 6.25%	财务管理制度				

				关规定完整；采购管理相关规定完整；预算管理相关规定完整；已制定专项资金管理制度或有适用于本项目的财务管理制度							
	资金 使用规范性	2.2 2	合规	不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；符合国家财经	2.22	具备1个要素得20%权重分。如果缺要素4或缺要素5本指标不得分。					

				法规和财 务管理制 度以及有 关专项资 金管理办 法的规 定；符合 项目预算 批复或合 同规定的 用途；项 目的重大 开支经过 评估认 证；预算 资金的拨 付有完整 的审批程 序和手续							
	财 务 监 控 有 效	2.2 2	有效	已制 定或具有	2.22	业 绩 值为 3 得满					

	性			相应的财务监控机制；采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段，对资金使用进行监控；按项目进行成本核算，以及项目成本差异情况		分，每降低1扣权重分的33.33%，扣完为止。					
		6.68									
	合同管理完备性	2.22	完备	合同中有明确、清晰、	2.22	具备要素1~8得6.25%，具					

			完整的质量标准或验收标准；合同双方明确、清晰、完整；合同履约期限明确、清晰、完整；合同支付方式和支付时间明确、清晰、完整；合同有明确、清晰、完整的交付方式及地点；合同	要素 9 得 50%					
--	--	--	---	---------------	--	--	--	--	--

				标的物及 价 格 明 确、清晰、 完 整；合 同生效和 解除条款 明确、清 晰、完整； 合同违约 责任界定 明确、清 晰、完整； 合同双方 按照合约 定履行							
	项 目 质 量 可 控 性	2.2 2	可控	已制 定或具有 相应的项 目质量要 求 或 标 准；采 取	2.22	业 绩 值为 3 得满 分，每降低 1 扣权重分 的 1/3，扣 完为止					

				了相应的 项目质量 检查、验 收等必需 的控制措 施或手段 ；对考核 结果及时 进行反馈 和应用							
	项 目 管 理 制 度 健全性	2.2 4	健全	项目 管理制度 (机制) 具备可操 作性；项 目管理制 度(机制) 内 容 完 整，覆盖 明确的工 作计划、	2.24	具 备 要素 1 得 50% 权重 分，其余要 素 每 符 合 一 项 得 25% 权重 分。					

				工 作 方 法、进度 计划、人 员配置及 项目质量 要求或标 准；具 备 适用于本 项目的合 法合规的 管 理 制 度、办法 或方案							
		0									
产 出 目标		40									
		24									
	参 加 培训人数	8	140	140	0.0						
	教 师 教 科 研 参	8	90	95	8.0						

	与率										
	干 部 教 师 参 加 培 训 率	8	100	100	0.0						
		8									
	教 师 科 研 素 质 提 高 率	8	90	90	8.0						
		8									
	培 训 计 划 完 成 率	8	85%	90%	7.2	超 目 标 业 绩 值 (1.0)时，得 满 分；不 超 目 标 业 绩 值 (1.0)时， 以 目 标 业 绩 值 为 满 分，每降低 1%扣 除 权 重 分 的 1.0%					

		0									
效 果		30									
目 标		0									
		15									
	业 务 能力 提 升 率	15	85%	84%	15.0						
		0									
		15									
	培 训 人 员 满 意 度	15	95	95	15.0						
影 响		10									
力 目 标		10									
		10									
	教 育 管 理 者 行 政 能 力 和 教 师 教 科 研 素 质 提	10	90	90	10.0						

	升率										
		0									
		0									
		0									
		0									
		0									
总计		100			83.20						
评价等级		0			良好						
