
财政项目支出绩效自我评价报告

项目名称：学前教育专项经费

项目单位：郑州市教育局结算中心

主管部门：郑州市教育局

2022 年 03 月

目录

| | |
|-------------------------|---|
| 一、项目的基本情况 | 3 |
| (一) 项目概况..... | 3 |
| (二) 资金安排和使用情况..... | 3 |
| (三) 项目绩效目标..... | 4 |
| (四) 项目实施计划..... | 5 |
| 二、项目绩效情况分析..... | 5 |
| (一) 绩效目标完成的指标..... | 5 |
| (二) 没有完成绩效目标的指标..... | 6 |
| (三) 未完成绩效目标指标原因解释..... | 6 |
| 三、改进建议..... | 6 |
| (一) 对项目管理及实施的建议 | 6 |
| (二) 对完善制度保障的建议..... | 6 |
| (三) 对以后年度项目预算安排的建议..... | 6 |
| (四) 备注 | 6 |
| 附表 1. 自评价评分附件表 | 7 |

一、项目的基本情况

(一) 项目概况

落实学前教育资助制度，完成学前教育专项经费的发放。

(二) 资金安排和使用情况

1. 资金安排情况

| 项目 | 行次 | 合计 | 财政资金 | | | | | 其他资金 | | | |
|----------|-------------|---------|---------|-----|---------|-----|-----|------|------|-------|------|
| | | | 小计 | 中央级 | 市级 | 区县级 | 乡镇级 | 小计 | 单位自筹 | 银行贷款等 | 社会资本 |
| 预算安排 | (1) | 1967400 | 1967400 | | 1967400 | | | 0 | | | |
| 项目实际投入 | (2) | 1967400 | 1967400 | | 1967400 | | | 0 | | | |
| 资金到位 | (3) | 1967400 | 1967400 | | 1967400 | | | 0 | | | |
| 实际支出 | (4) | 1967400 | 1967400 | | 1967400 | | | 0 | | | |
| 资金结余 | (5)=(3)-(4) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 预算执行率(%) | (6)=(3)/(1) | 100 | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------|-----|-----|---|-----|---|---|---|---|---|---|
| 资金到位率(%) | (7)=(3)/(2) | 100 | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 资金实际支出率(%) | (8)=(4)/(3) | 100 | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

2. 资金使用情况

| 项目支出内容 | 资金情况（单位：元） | | | 财政资金专款专用数 |
|--------|------------|---------|---------|-----------|
| | 合计 | 财政资金支出数 | 其他资金支出数 | |
| 合计 | 1967400 | 1967400 | 0 | 0 |
| 学前教育经费 | 1967400 | 1967400 | | |

（三）项目绩效目标

1. 项目总目标

完成学前教育专项经费的发放。

2. 项目年度绩效目标

完成学前教育专项经费的发放。

（四）项目实施计划

根据《郑州市财政局、郑州市教育局关于制定郑州市学前教育资助工作暂行办法（试行）的通知》（郑财教[2012]14号），学前教育幼儿资助标准为每生每年 1,000 元，资助人数 6558 人（2019 年秋季学期资助人数），市县两级财政按照 3: 7 比例负担，2021 年全市预计资助家庭经济困难在园幼儿 $6558 \times 0.1 \times 30\% = 196.74$ 万元，（直接划拨至县区）

二、项目绩效情况分析

综合考虑投入、产出、效果、影响力等各方面因素，通过数据采集及分析，最终评分结果：学前教育专项经费项目绩效自我评价结果为：总得分 98.49 分，属于"优秀"。

（一）绩效目标完成的指标

预算执行率；预算编制合理性；预算资金到位情况；财务管理制度健全性；资金使用规范性；财务监控有效性；合同管理完备性；项目质量可控性；信息公开情况；项目管理制度健全性；资格审核（含复审）规范性；资

助学生人数；学前教育专项资金支付率；资助工作完成度；长效管理机制健全性；部门协调；

（二）没有完成绩效目标的指标

资助资金下拨及时性；资助政策知晓度；资助对象满意度；

（三）未完成绩效目标指标原因解释

三、改进建议

（一）对项目管理及实施的建议

继续加大力度做细做实此项工作

（二）对完善制度保障的建议

无

（三）对以后年度项目预算安排的建议

保留该项目

（四）备注

附表 1. 自我评价评分附件表

| 附表 1. 自我评价评分附件表 | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------|------|------|---|----------|--|-------------------|-----------|----------|----------|---|
| 一级 指标 | 三级 指标 | 权重 | 目标值 | 业绩值 | 评分 结果 | 评分标准 | 数据来源及支持材料（附 件） | 复核业 绩值 | 复核 得分 | 复核 说明 | 注 |
| 投入 和管理目 标 | | 20 | | | | | | | | | |
| | | 54.6 | | | | | | | | | |
| | 预算 执行率 | 1.82 | 100% | 100% | 1.82 | 业绩值为 100% 得 满 分，每降低 1%扣权重分 的 1%，扣完 为止 | | | | | |
| | 预算 编制合理 性 | 1.82 | 合理 | 子项目预算内容与 项目实际工作内容匹 配;总预算细分为具体 子项目预算;预算额度 测算依据充分，数量与 | 1.82 | 具备要素 1 得 30%权重 分，具备要素 2 得 30%权重 分，具备要素 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|------|------|---|------|------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | | | 产出指标匹配，单价有标准来源 | | 3 得 40%权重分。 | | | | | |
| | 预算资金到位情况 | 1.82 | 100% | 100% | 1.82 | 业绩值为 100% 得满分，每降低 1%扣权重分的 1%，扣完为止。 | | | | | |
| | | 5.46 | | | | | | | | | |
| | 财务管理制度健全性 | 1.82 | 1 健全 | 往来资金结算管理相关规定完整;支出管理相关规定完整;收入管理相关规定完整;现金及银行存款管理相关规定完整;财务监督管理相关规定完整;资产管理相关规定完整;采购管理相关规定完整;预算管理相关规定完整;已制定专项资金管 | 1.82 | 具备要素 1 得 50%，其余要素每符合一项增加 6.25% | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|-------------|------|-------------|--|------|--|--|--|--|--|
| | | | | 理制度或有适用于本项目的财务管理制度 | | | | | | |
| | 资金 使用规范性 | 1.82 | 1 合 规 | 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况;符合国家财经法规和专项资金管理办法的规定;符合项目预算批复或合同规定的用途;项目的重大开支经过评估认证;预算资金的拨付有完整的审批程序和手续 | 1.82 | 具备 1 个要素得 20% 权重分。如果缺要素 4 或缺要素 5 本指标不得分。 | | | | |
| | 财务 监控有效性 | 1.82 | 1 有 效 | 已制定或具有相应的财务监控机制;采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段,对资金使用进行监控 | 1.82 | 业绩值为 3 得满分, 每降低 1 扣权重分的 33.33%, 扣完为止。 | | | | |
| | | 9.08 | | | | | | | | |
| | 合同 | 1 | 完 | 合同中有明确、清 | 1.82 | 具备要素 | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---------|------|------|---|--|---------------------------------|--|--|--|--|--|
| | 管理完备性 | 82 | 备 | 晰、完整的质量标准或验收标准;合同双方明确、清晰、完整;合同履行期限明确、清晰、完整;合同支付方式和支付时间明确、清晰、完整;合同有明确、清晰、完整的交付方式及地点;合同标的物及价格明确、清晰、完整;合同生效和解除条款明确、清晰、完整;合同违约责任界定明确、清晰、完整;合同双方按照合同约定履行 | | 1~8 得6.25%，具备要素 9 得 50% | | | | | |
| | 项目质量可控性 | 1.82 | 1 可控 | 已制定或具有相应的项目质量要求或标准;采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段;对考核结果及时进行反馈 | | 业绩值为 3 得满分，每降低 1 扣权重分的 1/3，扣完为止 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|------|--------|--|------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | 和应用 | | | | | | | | |
| | 信 息 公开情况 | 1.82 | 1 范 | 公示的信息全面完整;公示的方式遵循相关规定;在规定时间内完成了公示 | 1.82 | 业绩值为3 得满分, 每降低 1 扣除权重分的 1/3, 扣完为止 | | | | | | |
| | 项 目 管理制度 健全性 | 1.82 | 1 全 | 项目管理制度(机制)具备可操作性;项目管理制度(机制)内容完整, 覆盖明确的政策对象、政策标准、项目申报要求、审核要求、结果公开等基本内容;具备完善退出机制、应急机制、档案资料管理制度或机制;具备适用于本项目的合法合规的管理制度、办法或方案 | 1.82 | 具备要素1 得 50%权重分, 其余要素每符合一项得 25%权重分。 | | | | | | |
| | 资 格 审核(含 复审)规 | 1.8 | 1 范 | 在规定的时间内完成了所有审核;完成了所有规定内容的审核; | 1.8 | 具备一个得分要素得 25%权重分。 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------|-------|------|------------------------|-------|--|--|--|--|--|
| | 范性 | | | 审核方式透明，遵循相关规定；审核结果正确无误 | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | |
| 产出目标 | | 40 | | | | | | | | |
| | | 13.33 | | | | | | | | |
| | 资助学生人数 | 13.33 | 6558 | 100 | 13.33 | | | | | |
| | | 13.33 | | | | | | | | |
| | 学前教育专项资金支付率 | 13.33 | 100% | 100 | 13.33 | | | | | |
| | | 13.34 | | | | | | | | |
| | 资助资金下拨及时性 | 13.34 | 及时 | 100 | 13.33 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----|------------------|--------|----------|-----|------|--|--|--|--|--|
| | | 0 | | | | | | | | |
| 效果 | | 3 | | | | | | | | |
| 目标 | | 0 | | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | |
| | | 2 | | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | |
| | 资 助 政策知晓 度 | 1 0 | 1 00% | 90 | 9.0 | | | | | |
| | 资 助 工作完成 度 | 1 0 | 1 00% | 100 | 10.0 | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | |
| | | 1 | | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | |
| | 资 助 对象满意 度 | 1 0 | 9 0% | 95 | 9.5 | | | | | |
| 影响 | | 1 | | | | | | | | |
| 力目标 | | 0 | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------------|-----|--------|-----|------|--|--|--|--|--|--|
| | 长 效 管 理 机 制 健全性 | 5 | 健 全 | 100 | 5.0 | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | |
| | 部 门 协调 | 5 | 协 调 | 100 | 5.0 | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | | |
| | | 0 | | | | | | | | | |
| | | 0 | | | 0.0 | | | | | | |
| 总计 | | 100 | | | 98.4 | | | | | | |
| 评价 等级 | | 0 | | | 优秀 | | | | | | |
